

教育眼

教育部、国家发改委、财政部和人力资源社会保障部日前印发《高中阶段教育普及攻坚计划(2017—2020年)》——

普及高中教育，是时候了

本报记者 丁雅诵

在国民教育体系中，高中是一个特殊阶段。它既是连接九年义务教育和高等教育的重要纽带，也是学生个性形成和自主发展的关键时期，更是提升国民整体素质和建设人力资源强国的基础工程。

到2020年普及高中阶段教育，是十八届五中全会、国家“十三五”规划明确提出的目标。数据显示，2016年全国高中阶段教育毛入学率达87.5%，在剩下的时间里，要实现毛入学率90%以上的普及目标，时间紧迫、任务艰巨。

对此，教育部、国家发展改革委、财政部和人力资源社会保障部等4部门日前共同印发《高中阶段教育普及攻坚计划(2017—2020年)》(以下简称“《计划》”)，对“十三五”期间我国普及高中阶段教育工作进行了系统设计、整体谋划。

托起中西部贫困地区底部

一个偏远山区的高中生，可能怎么也没想象不到，大城市的高中校园多么先进；同样，一个发达地区的孩子，也很难理解，在老少边穷地区，能够念到高中，并不是一件容易的事。

地区间的不均衡，是教育面临的一大难题；中西部贫困地区，是普及高中阶段教育的最大短板。比如广西，虽然近年来教育面貌已经发生了很大变化，但和全国平均水平相比，差距仍然不小；普通高中学位不足，大班额达50.6%，其中28.9%为超大班额；普职发展不协调，普职比为7:3；经费投入保障机制不健全，普通高中债务余额20亿元；教师总量不足，缺编约1.3万名……

“目前，全国大多数省份的高中阶段教育毛入学率已达90%以上，只有9个省

份毛入学率在90%以下，主要集中在中西部地区，其中有3个省份在85%以下，属于西部少数民族地区。”教育部基础教育一司司长吕玉刚说：“因此，《计划》就是要针对中西部贫困地区、民族地区、边远地区、革命老区，把高中阶段教育的底部托起来。”

具体怎样“托”？上海市教育科学研究院杜晓利认为，一方面是要解决“有学上”的问题。国家和地方要通过实施一批重大工程项目支持这些地区扩大教育资源，改善办学条件，如继续实施“教育基础薄弱县普通高中建设项目”“普通高中改造计划”，支持贫困地区普通高中改扩建校舍，配置图书和教学仪器设备以及体育运动场等附属设施建设。另一方面要解决“上得起”的问题，提高学生精准资助水平。应当落实好普通高中建档立卡等家庭经济困难学生免除杂费政策，逐步分类推进中等职业教育免除杂费，提高中等职业教育国家助学金资助标准，不让一个学生因家庭经济困难而失学。

此外，教师短缺问题也亟待解决。“按高中专任教师与学生数1:14.8的标准计算，2015年中西部贫困地区普通高中共缺编教师达5.7万余人，缺编最多的省份高达1.7万人。”东北师范大学中国农村教育发展研究院院长郭志辉说：“在资源相对匮乏的情况下，教师甚至能在一定程度上弥补硬件配置的不足。所以，必须根据城乡统一的编制标准，适应普及和高考综合改革的需要，合理核定编制，同时加强县域内教师的统筹调配，探索建立校际间教师共享机制，盘活教师资源。”

让普职招生规模大体相当

“千方百计要上高中，宁死不屈不上

中职”，抱着这种心态的家长和学生，在当前社会中并不少见。一些人对中职不屑一顾，一些中职学校吸引力差、一些地区中职教育发展滞后，这是高中阶段教育的现状，也是急需突破的难点。对此，《计划》提出：统筹普通高中教育和中等职业教育协调发展，优化高中阶段教育结构，提高中等职业教育招生比例，使普职招生规模大体相当。

统计显示，目前全国共有中等职业学校(包括普通中专、成人中专、职业高中和技工学校)1.09万所，在校生1597.32万人，仅占高中阶段教育在校生的40.25%。而在加工制造、高速铁路、电子商务、物流运输等快速发展的行业中，新增从业人员有70%来自职业学校。可以说，职校学生在现代产业发展面前供不应求。

“发展中职教育，首先要解决认识问题，牢固确立职业教育在国家人才培养体系中的重要位置。”教育部职业技术教育中心研究所所长杨进说：“发展中等职业教育不仅是对接产业升级、人才需求结构变革、缓解‘就业难’和‘技工荒’的必然要求，在广大农村和贫困地区，中职还具有精准扶贫、精准脱贫的作用。”

怎样才能让中职教育真正强起来？教育部职业教育与成人教育司副司长周为表示，要扩大中西部贫困地区的中等职业教育资源，尤其是集中连片特困地区，使未升入普通高中的初中毕业生都有机会进入中职就读；探索政府购买服务，解决中职“双师型”教师不足的问题；实行普职融通，建立中职和普通高中统一招生平台，扩大优质中职招生的区域范围和招生规模；探索发展综合高中，建立普通高中和中职合作机制，探索课程互选、学分互认、资源互通；推动产教融合，集中力量建设一批高水平职业学校。

实现高质量有内涵的普及

高中阶段教育的普及，不仅表现在数量上，也要体现在质量上。

“在确保普及程度的基础上，要体现全面科学的普及观，防止简单追求数量和规模的增加。”吕玉刚认为：“高中教育是选择性教育，仅提供学位，缺乏吸引力，学生不愿意上，普及目标就难以实现。必须统筹规划，系统设计规模、质量、结构、条件、保障等方面的具体目标，实现有条件、有质量、有保障的普及，让学生进得来、留得住，学有所获，成长成才。”

事实上，千校一面、缺乏内涵、办学模式单一、无法满足学生个性发展，正是我国高中阶段教育的一大弊病。

针对这些问题，《计划》将提高质量作为攻坚的发力点之一，提出深化课程改革，加强选修课程建设，增强课程的选择性和适宜性；建立学生发展指导制度，加强对 学生课程选择、升学就业的指导；推进学校教育质量综合评价改革，改变单纯以升学率评价教育质量的倾向，发挥评价正确的育人导向作用等具体措施。

“特色办学的本质，就是要满足学生个性发展的需要。离开了独特多样的课程供给，就无法真正满足学生的个性发展。”山东省教育厅副厅长张志勇介绍：“今年，山东省将启动高考综合改革，学生可以根据自己的学科兴趣和生涯规划选择不同的考试科目。所以，打破原有行政班划分，重新组班教学，实行选课走班，成为一种必然选择。这也对普通高中的师资、课程、设施、管理、评价、考核等提出了新的更高要求。”

凭栏处

面对教育生态的网络化，有教育界人士感叹：教师还能做什么？网络科技还有什么不能做？对于教育来说，“教”易“育”难，学、练、改、管、测，在这些环节，技术都能发挥很好的作用；情感、态度、价值观等的养成不能靠技术来完成，立德树人更要依靠教师。因此，我们不能陷入“炫技”泥沼，也不能成为“技术控”。

学生在教室里人人拿着平板电脑，与教师互动，也与同学们互动；学生们在计算机上进行英语考试；有的学生通过移动互联技术，在家中、宿舍等场所接收教师布置的作业；学生可以在线上预约直播课。此类场景在许多学校已经较为常见。面对教育生态的技术化特别是网络化，有教育界人士感叹：教师还能做什么？网络科技还有什么不能做？

新技术特别是互联网技术，能够更好地扩大大学生们的国际视野，利于培养国际化人才。广东外语外贸大学开设有“跨洋互动”课程，利用互联网，与美国、新西兰的两所大学同时为学生布置相同的作业，3个国家的学生可以在线上互评作业，这一开设8年的课程培养了学生的跨文化交际能力。3个国家学生的交流是适时的同步的，如果没有以互联网为代表的新技术，这样的课程难以想象。

新技术特别是互联网技术，能够更好地构建“以学生为中心”的主动学习模式，利于因材施教。入选科技部“火炬计划”的“智课教育”利用互联网创新教育服务，与中国科技大学、深圳大学携手，分别在两所高校建设了700平方米、600平方米的英语“翻转课堂”。这样的新课堂其实是教育模式的革新，它改变了“以教师为中心”的被动学习，构建起“以学生为中心”、根据学生需求进行教学的主动学习模式，将教育资源整合起来并通过新技术“按需供给”。“智课教育”的新课堂已经在100多所大中小学落地生根，包括美国和加拿大等国的学校。目前，我国大中小学学生用于英语学习的课时均在1/10以上，但是，其效果并不理想。“智课教育”在互联网等新技术基础上的英语教学创新，是教育界一直追求的个性化教育的新探索。同时，也给其他学科的因材施教带来曙光。什么是好的教育？适合学生的教育就是好的教育。新技术在提供适合的教育方面作用独特。

新技术特别是互联网技术，能够提高教师的工作效率。学、练、改、管、测，在这些教育环节，互联网技术都能发挥很好的作用。因此，教师可以获得一定程度上的“解放”，省出一些时间，从事教育科研，更可以多加关注每个学生的特点。这样，利于让教的质量变得更高，让学的质量变得更高。

我们必须正视，以互联网为代表的新技术给传统课堂带来的挑战，更应该珍视，这也是动力和机遇。鉴于此，教学必须改革，必须走线上、线下融合的信息化改革之路。比如，通过学生线上课程练习的批改，能够分析学生在哪些方面有问题，从而与学生进行必要的沟通，再实施个性化的授课，先学后教，定制所教的内容——这样的翻转课堂值得推广。线上、线下的深度结合，也许是教育的趋势之一，线上采集学生行为与教师行为的“痕迹”，而线下基于采集到的数据库，为学生提供有针对性的个性化服务，搭建适合研讨、交流、分享和创新的氛围，来不断地提升学生学习的积极性、主动性和自主学习能力。

当然，科技不是万能的。对于教育来说，“教”易“育”难，情感、态度、逻辑、心理、价值观等的养成不能靠技术来完成，立德树人更要依靠教师。有关统计表明，“教”的内容80%可以线上化，但是“育”很难线上化。因此，我们不能陷入“炫技”泥沼，也不能成为“技术控”。

如何促进学生的知识、能力、素养协调发展？如何培养学生的思想力、思维力和思辨力？显然，靠技术难以做到。在教育上，课程必须以学生为中心，人工智能再先进也无法替代教师的作用。

行与思

挫折，孩子不可或缺的“生长素”

张 烁

近段时间，连续发生几起孩子轻生事件，让人心头沉重。最让人唏嘘的是其出事原因，“因为爸爸不让看电视”“因为老师没收了手机”。

看似难以置信的理由，可能包含着很多复杂隐情，比如青春叛逆、亲子沟通不畅、心理隐患作祟……但其中一个重要因素不容忽视，就是现在很多孩子缺乏“挫折教育”，心理承受能力太差。

很长一段时间来，“好孩子是夸出来的”深入人心，变着花样夸孩子已成为很多人的习惯。认字了，真棒！会数数了，太厉害了！会背古诗了，简直是小天才！本来就是6个大人围着转的“心肝宝贝”，再在夸奖的蜜罐子中长大，倘若哪天遇到一点不顺心，能不成为“天大的委屈”吗？

不幸的是，人生不是“夸”出来的。正如一年有春夏秋冬，人生路上遇到一些不如意，简直再正常不过。那么问题来了，温室中长大的小苗，如何能做霜雪？有趣的是，农民早就给出了答案：移栽幼苗前，先给温室逐渐降温，让小苗接受“耐寒锻炼”。比如，让番茄苗在10℃的环境中“锻炼”几天，出去就能抗5℃左右的低温。

孩子的成长，也需要“耐寒锻炼”。搭的积木塌了，做的功课错了，考试成绩砸了……先别忙着“代办”，最好趋势引导孩子直面问题，正视困难，让孩子学会处变不惊，重整旗鼓。试想，如果一个孩子能对日常遇到的挫折等闲视之，还会“一言不合”就受不了吗？反之，如果长着“玻璃心”，即使被拦下了一时冲动，等到以后遇到比“不让看电视”更大的问题时，能平和对待吗？

对孩子进行挫折教育，家长要把握好时度效。比如，孩子跌倒了先别着急扶，提出非分要求应果断拒绝，撒泼胡闹立马批评教育……特别是对青春期的孩子，一定要让他知道，世界不为你而存在，别人不为你而活着，社会不为你而构建，这个世界上没有那么多“理所当然”。

多些磋磨，不是坏事，对成长中的孩子尤为如此。从这个意义上讲，挫折是孩子不可或缺的“生长素”。

本版责任编辑：张 烁
电子信箱：rmrbjy@163.com



把校园建设成最阳光、最安全的地方，对学生进行安全教育十分重要。日前，多所学校针对预防踩踏，对学生进行了现场教学和指导。

左图：江西省峡江县水边镇佩贝小学的老师在为学生讲解预防踩踏知识。 陈福平 曾诗敏摄

上图：安徽省淮南市公安局田家庵分局民警走进淮南师范附属小学，开展防踩踏、自我保护教育。 陈 彬摄

前沿访谈

教育要提高人的生命质量和生命价值——顾明远先生与钱颖一教授对话撷英

本报记者 董洪亮

改革开放几十年来，我国教育培养了大批有知识、有技能的人才，对于经济快速发展作出了重要贡献。当下，我国面临经济转型升级，如何培养创新人才、助力经济创新？怎样认识教育的本质？怎样认识大学之道？4月16日，北京明远教育书院、中信出版社集团《比较》编辑室、青岛伟东云教育集团联合主办“中国的经济转型和教育转型”主题读书会，就上述问题，著名教育学家顾明远先生和清华大学经济管理学院院长钱颖一教授进行对话，并回答与会者的提问。让我们分享两位知名人士的真知灼见。

思考能力比知识更重要

记者：如何正确认识知识与思维方式、思考能力在人才培养中的权重？

钱颖一：我们的家长过于重视知识的学习，要求孩子早学一点，多学一点，学深一点；孩子放学回到家里，家长一般首先问“今天学到了什么”。许多著名大学也是太重视知识的获取与传授，把教育等同于知识。学生学了很多知识，但是，思考能力、创新能力较弱，这主要因为我们对于训练学生创造性和批判性思维能力重

视不够。上个世纪20年代，刚刚获得诺贝尔奖的爱因斯坦说：大学教育不是为了记住许多事实、很多专业知识，而是要训练大脑的思考。

考试考得好，不代表会思考、会创新。要想保持“均值”、拉大“方差”，离不开思维能力。着眼于此，清华大学经管学院提出通识教育、个性发展的理念；把过去单一的知识获取这一个维度，拓展为价值塑造、能力培养、知识获取三个维度。比如，在课程设计上，清华经管学院有一门独特课程，叫“评判性思考与道德推理”，旨在训练学生的思维能力，很受欢迎。

顾明远：现在的一些家长对孩子的教育“过度期望”，在孩子刚出生就纠结于选择什么样的学校。一个人不只是需要知识，更需要健康的人格、开朗的性格、健康的社会情绪。这样，孩子将来才有过上幸福生活的能力。

二位名家都不约而同地强调了培养学生思维方式的重要性，这也是创新型人才培养的必由之路。

教育不能急功近利

记者：经济竞争依靠创新，创新依靠

人才，人才需要教育培养——这是大家的共识，那么，教育怎样才能更好地培养优秀的人才？

顾明远：几年前在成都的一个减轻中小学生学习负担座谈会上，一个小学生向我提问：“顾爷爷，您说取消‘奥数班’，不上‘奥数班’，我就考不上好中学，就考不上好大学，就找不到好工作，那我怎么养家糊口？”我们许多学生过于功利化，我们培养的人应该是有知识、有文化、有修养的人，不只是物质生活好，精神生活也应该是好的。

钱颖一：育人比育才更重要，大学教育的首要目的是教育青年成为“有教养的文明人”，而不只是“有用的机器”。杰出人才不是“培养”出来的，而是在一种有利的环境中“冒”出来的，所以我们的教育要去发现、去欣赏、去保护有创造力的人，要使我们看不惯的人也有成长的空间。应该让学生知道世上有多种多样的需求，人生有很多条路，有各种各样的可能性。大学教育应该对学生的终生负责，当然，这也是功利的，但不是短期功利主义。

两位专家都认为，我国教育培养的人才“均值”高，但是，同质化比较明显，人才有高原而缺乏高峰。